

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

УДК 343
ББК 67.408
С 47

С 47 Следственный комитет Российской Федерации: второе десятилетие на службе Отечеству (Москва, 7 февраля 2019 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2019. – 452 с.

ISBN 978-5-6041504-4-3

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован редакционной коллегией по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 7 февраля 2019 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов страны и республик Куба, Кыргызстан, Таджикистан и Азербайджан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-4-3

© Московская академия СК России, 2019

миссий по противодействию коррупции, обеспечить действенный механизм разрешения ими конфликта интересов; 4) с целью воспрепятствования неправомерного вывоза с территорий имущества – обеспечить надлежащий контрольно-пропускной режим к местам хранения ценностей и имущества.

Вторым перспективным направлением следственной профилактики в таких условиях является установление и реализация процедур, при которых выбытие имущества должно в обязательном порядке контролироваться четырехсубъектной системой, состоящей из материального ответственного лица, главного бухгалтера, руководителя и представителя учредителя. Осведомленность разнородных субъектов снижает коррупционные риски.

Стадия сокрытия преступления продолжает преступную деятельность расхитителя, пронизывая предыдущие два этапа, поскольку планируя и совершая хищение, расхититель неизбежно предпринимает действия по утаиванию, уничтожению, маскировке и фальсификации информации и ее носителей.

С позиции следственной профилактики действия следователя должны быть нацелены на противодействие многоуровневой системе псевдолегализации преступной деятельности: 1) с целью упреждения утаивания расхитителем информации целесообразно создавать наиболее транспарентные, прозрачные процедуры и механизмы заключения и реализации любых сделок, процедуры приема на работу, списания товаров и материалов, приемки выполненных работ; оформлять все операции первичными учетными документами; организовать надлежащий бухгалтерский учет указанных документов; 2) с целью упреждения уничтожения документов – обеспечить надлежащую работу архива и бухгалтерии, обеспечить специальные помещения условиями для хранения, учета поступления и движения бухгалтерских и иных финансовых документов; создавать резервные электронные копии бухгалтерских документов, хранящихся в электронных системах; исключить передачу документов неуполномоченным лицам; 3) с целью противодействия маскировки преступления, придания ему легального вида – обеспечить оформление документов по учету кадров, труда и заработной платы только на основании фактических трудовых правоотношений; ввести в практику автоматические сверки табелей учета рабочего времени с регистрами контрольно-пропускных пунктов, отчетами о проделанной работе и пр.; 4) с целью противодействия фальсификации документов – обеспечить собственноручное написание документов по учету кадров в присутствии кадровика; сформировать открытым механизм ознакомления работников с показателями их труда, размещать указанную информацию, а также сведения об основных показателях предприятия в доступном для изучения работников месте.

Таким образом, вышеописанные предложения по реализации следственной профилактики базируются на детальном анализе криминалистической характеристики типичных способов совершения рассматриваемых хищений и создают дополнительные препятствия для осуществления преступной деятельности. Вместе с тем, применительно к конкретной следственной ситуации следователь должен уметь вычленивать криминалистически значимую информацию о преступной деятельности конкретного лица, адаптировать типовые предложения по осуществлению следственной профилактики в каждом индивидуальном случае и выбрать наиболее эффективные способы предотвращения преступления.

В.Н. Карагодин

**Повышение уровня профессиональной квалификации следователей
как условие улучшения качества досудебного уголовного судопроизводства**

Аннотация. Статья посвящена анализу процессов формирования профессиональной квалификации, оценке уровня квалификации как достаточной для работы в должности следователя, путям, методам и средствам повышения профессионализма следователей.

Ключевые слова: квалификация выпускника вуза, профессиональная квалификация следователя, внешняя и внутренняя оценки квалификации, организованное и самостоятельное совершенствование профессиональных качеств следователя.

Общий уровень профессиональной квалификации следователей Следственного комитета Российской Федерации за время его существования несомненно вырос. Это подтверждается прежде всего повышением среднего уровня производительности труда, а также увеличением количества уголовных дел о резонансных, изоциренно скрываемых преступлениях, которые успешно расследовали следователи Следственного комитета. Основным же показателем является возрастание доверия всему Следственному комитету со стороны населения, чего не отрицают даже самые яростные критики. В то же время постоянно ужесточающиеся требования к качеству предварительного расследования со стороны общества и государства не могут оставаться без внимания.

Одним из основных условий улучшения общего уровня качества досудебного производства является повышение профессиональной квалификации следователей.

Понятие профессиональной квалификации в настоящее время охватывает знания и способности, необходимые для выполнения профессиональных задач и обязанностей. В частности в Федеральном образовательном стандарте «Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)» перечисляются компетенции выпускника юридического вуза, к которым относятся способности раскрытия, расследования преступлений, выполнения процессуальных действий и т.п.¹

Уместно напомнить, что способности в психологии понимаются как свойства, характеризующие возможность выполнения каких-либо действий и операций.²

Названный образовательный стандарт фактически признает достаточным определенный объем знаний и способностей для присвоения квалификации выпускнику юридического вуза. В связи с этим, следует согласиться с тем, что присваиваемая выпускнику вуза квалификация означает лишь, что он приобрел право на осуществление профессиональной деятельности. При этом профессиональной квалификацией следователя большинство выпускников не обладают.

Представляется, что профессиональная квалификация следователя – это совокупность не только знаний и способностей, но и умений правильно оценивать и разрешать ситуации расследования, качественно и в разумные сроки осуществлять досудебное уголовное судопроизводство.

Получение такой профессиональной квалификации в период обучения в юридическом вузе практически невозможно. Прежде всего потому, что отсутствует единое представление о содержании профессиональной квалификации следователя. В результате отсутствует и системный подход к формированию профессиональной квалификации следователя в вузах. В ряде вузов следственная специализация не предусматривает

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 45.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)», утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2016 № 1614, зарегистрирован в Минюсте 11.01.2017 № 45171 <http://fgosvo.ru/news/2/2164>

² Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; под. общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М. 1985. С. 339.

- Заливин Александр Николаевич** — доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, Заслуженный сотрудник органов внутренних дел РФ, полковник полиции.
- Золотухина Наталья Валерьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Военного университета Министерства обороны РФ, к.ю.н., полковник юстиции.
- Иванов Андрей Львович** – заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.
- Ильин Николай Николаевич** – заведующий кафедрой судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук.
- Ищенко Евгений Петрович** – заведующий кафедрой криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки России.
- Казиев Зараб Газизович** – начальник отдела уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства и судебной экспертизы ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», к.ю.н., профессор.
- Камалутдинова Динара Тагировна** – старший следователь следственного отдела по Выборгскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу, капитан юстиции.
- Каменецкий Юрий Францевич** – заместитель начальника управления анализа практики и методического обеспечения центрального аппарата Следственного комитета Республики Беларусь, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Карагодин Валерий Николаевич** – и.о. директора Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, полковник юстиции.
- Касабиев Дмитрий Борисович** – слушатель 2-го факультета Академии управления МВД, майор полиции.
- Касымова Екатерина Георгиевна** – магистрант кафедры уголовного, экологического права и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовского национально-исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского».
- Кисляков Семен Валерьевич** – слушатель 2 курса 2 факультета Академии управления МВД России, майор полиции.
- Кожухарик Дмитрий Николаевич** – декан факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Колесникова Наталья Сергеевна** – аспирант кафедры криминалистики Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
- Коновалов Сергей Геннадьевич** – ассистент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук.

Ильин Н.Н. Перспективы развития криминалистической службы в следственных подразделениях Следственного комитета Российской Федерации на транспорте	150
Ищенко Е.П. Предварительное расследование преступлений: критерий качества	152
Каменецкий Ю.Ф. Основные направления использования в следственной профилактике информации о способе совершения хищения путем злоупотребления служебными полномочиями	155
Карагодин В.Н. Повышение уровня профессиональной квалификации следователей как условие улучшения качества досудебного уголовного судопроизводства	159
Кисляков С.В. Некоторые аспекты расследования дорожно-транспортных преступлений	162
Кожухарик Д.Н., Савин П.Т. О значении противодействия преступлениям, вызванным ненавистью и враждой, в преддверии 74-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне	165
Колесникова Н.С. Определение теоретических и прикладных аспектов криминалистической информации в целях совершенствования деятельности по расследованию и раскрытию преступлений	170
Коновалов С.Г. Концептуальные предпосылки процессуальной самостоятельности следователя.	172
Коомбаев А.А. Основные новеллы (новые положения) Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики	175
Короткова О.В. Особенности взаимодействия оперативно-разыскных подразделений правоохранительных органов Российской Федерации	181
Кочанжи И.Д. Некоторые аспекты формирования органов предварительного следствия в новейшей России	185
Криштопов С.В. Механизмы борьбы с терроризмом и экстремизмом в сети Интернет	190
Кузнецов С.В., Бережной Н.И., Скуковский А.Г., Камалутдинова Д.Т. К трёхлетию работы молекулярно-генетической лаборатории Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу	194
Кузнецов С.В. Пять лет собственному судебно-медицинскому экспертному направлению в структуре Следственного комитета Российской Федерации на территории Северо-Западного федерального округа	196
Куликов С.И. Защита конституционных прав подозреваемых на тайну переписки и телефонных переговоров	199
Кунев Д.А. Роль Следственного комитета Российской Федерации в антикоррупционном формате форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества	201
Лавров В. П. К вопросу о проблематике деятельности Следственного комитета Российской Федерации	207
Лада А.А. Организация расследования невыплаты заработной платы	211
Литвишко П.А. Правосубъектность Следственного комитета Российской Федерации в области международной правовой помощи по уголовным делам и роль Генеральной прокуратуры Российской Федерации как центрального органа	214

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 22.05.2019

ISBN 978-5-6041504-4-3



9 785604 150443

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 29,25

Тираж 500 экз.

Печать офсетная

Заказ № 215

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12